



metroVox de Quorus

Course à la mairie d'Ottawa

Résultats du sondage

Comprendre la
région de la
capitale nationale

Juin 2026



Suivi de l'opinion publique dans la RCN

Qu'est-ce que le metroVox de Quorus ?



Chaque trimestre, Quorus mène un sondage en ligne auprès de 500 résidents de la RCN (400 à Ottawa et 100 à Gatineau). L'échantillonnage est soigneusement contrôlé afin d'être représentatif des résidents âgés de 18 ans et plus.

Les résultats présentés dans ce document proviennent d'une étude conçue et menée par Doug Anderson, et reflètent les opinions de 403 membres du [panel de volontaires de la firme Léger](#) sélectionnés au hasard, résidents d'Ottawa âgés de 18 ans et plus qui ont rempli un questionnaire en ligne entre le 16 et le 23 juin 2026.

Les données ont été pondérées pour reproduire les répartitions de la population selon l'âge et le genre à l'intérieur de la région, conformément aux données du dernier recensement. Une marge d'erreur n'a pu être calculée en raison de l'utilisation d'un échantillon non probabiliste, c'est-à-dire que les répondants ont été sélectionnés uniquement à partir d'une liste de volontaires qui s'étaient inscrits pour participer à des sondages en ligne au moyen d'un panel. Les répondants avaient le choix de faire le sondage en anglais ou en français.

À propos de Quorus



Depuis des décennies, nos projets aident les responsables des politiques publiques et les influenceurs à prendre des décisions éclairées.

Le groupe-conseil Quorus Inc. est une entreprise canadienne d'études de marché spécialisée en recherche qualitative et quantitative. Fondé en 2008 à Ottawa, au Canada, Quorus s'est taillé une réputation d'entreprise fiable, polyvalente et créative qui a su mériter la confiance des secteurs public, privé et sans but lucratif, au Canada et à l'étranger.



Présentations privées



Disponibilité pour les médias

Pour obtenir de l'information sur nos recherches ou notre disponibilité pour les médias, veuillez communiquer avec **Doug Anderson**



(613) 293-2312



doug@quorusconsulting.com





Le sondage révèle que Mark Sutcliffe jouit d'une large avance tôt dans la course à la mairie

À Ottawa, les prochaines élections municipales auront lieu le 26 octobre 2026. À l'heure actuelle, cela semble encore très loin, mais il ne reste que quatre mois. Un sondage qui vient de prendre fin suggère que d'ici là, certains candidats auront du pain sur la planche et que les électeurs de la région en entendront sûrement parler.

Le groupe-conseil Quorus a réalisé un sondage auprès de 400 résidents d'Ottawa du 16 au 23 juin, lequel contenait plusieurs questions au sujet de la course à la mairie.

Les résultats de la course à la mairie

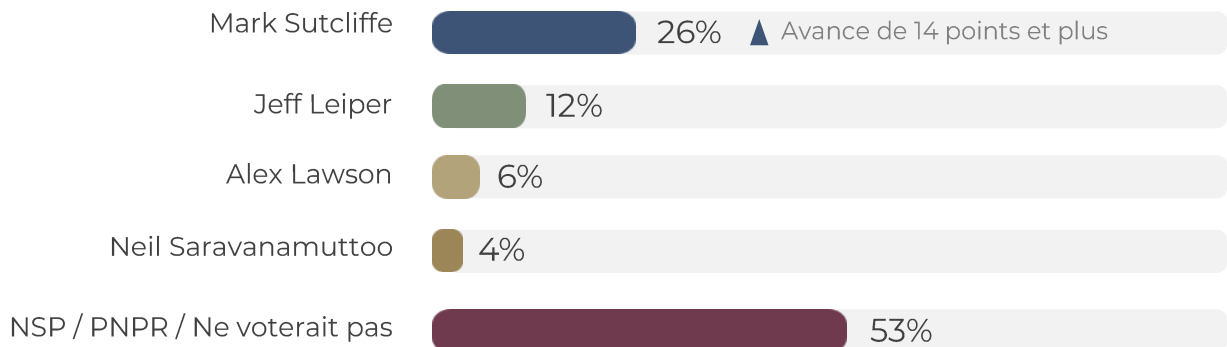
En ce qui concerne les intentions de vote, seulement 47 % des répondants ont dit avoir un candidat préféré. Bien que ce résultat semble étonnamment faible et suggère qu'une grande proportion d'électeurs demeure indécise, il convient de noter que le taux de participation aux élections municipales est notoirement faible puisque seulement 43 % des électeurs admissibles avaient exercé leur droit de vote aux dernières élections il y a quatre ans. On peut donc penser que ceux qui répondent maintenant représentent bien tous les électeurs qui voteront à l'automne.

Si des élections avaient lieu aujourd'hui, le maire Mark Sutcliffe serait réélu avec une majorité assez importante, suivi de Jeff Leiper au deuxième rang. Alex Lawson et Neil Saravanamuttoo termineraient loin derrière.

Parmi tous les résidents, 26 % ont affirmé qu'ils voteraient pour Mark Sutcliffe, 12 % pour Jeff Leiper, 6 % pour Alex Lawson et 4 % pour Neil Saravanamuttoo. Par ailleurs, 53 % n'ont exprimé aucune préférence, soit parce qu'ils étaient indécis (45 %), qu'ils préféreraient ne pas répondre (3 %) ou qu'ils ne voteraient pas (5 %).

Chez les électeurs qui ont fait leur choix, les résultats sont les suivants : 54 % pour Mark Sutcliffe, 25 % pour Jeff Leiper, 13 % pour Alex Lawson et 8 % pour Neil Saravanamuttoo.

INTENTIONS DE VOTE POUR LE POSTE DE MAIRE EN DATE DE JUIN 2026



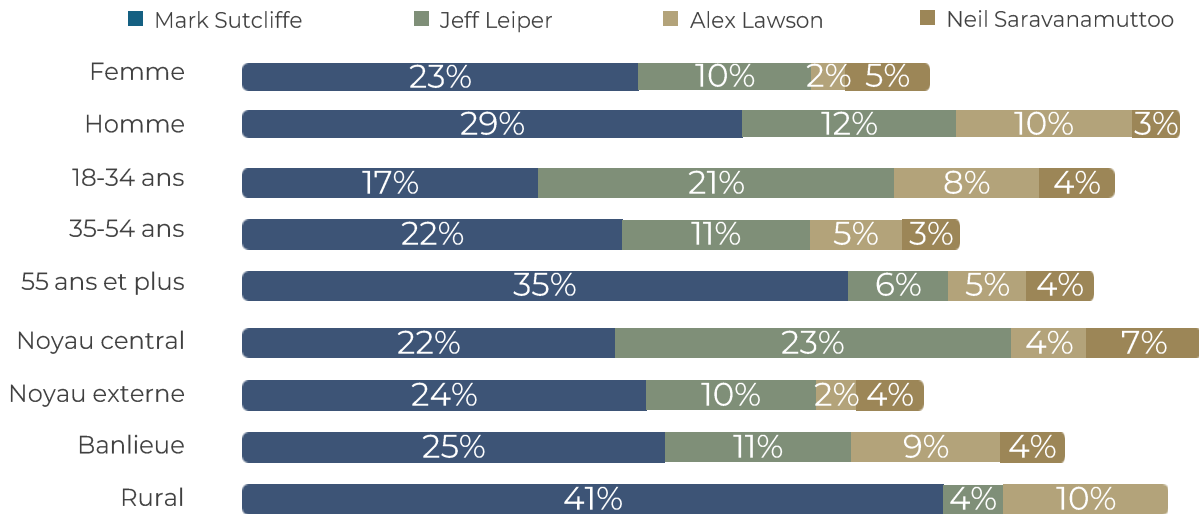
Actuellement, il y a quatre candidats en lice pour le poste de maire d'Ottawa. Si des élections avaient lieu demain, pour lequel de ces candidats voteriez-vous ?





À l'échelle de la ville, Sutcliffe est en tête partout sauf dans Ottawa-Centre, où il est à égalité avec Leiper. M. Sutcliffe est le favori des 55 ans et plus, qui représentent un segment important de l'électorat. Cette préférence est moindre chez les 35 à 54 ans, alors que Jeff Leiper mène chez les moins de 35 ans. En termes de genre, Mark Sutcliffe est bon premier chez les hommes et les femmes. On constate toutefois qu'Alex Lawson est beaucoup plus populaire auprès des électeurs masculins.

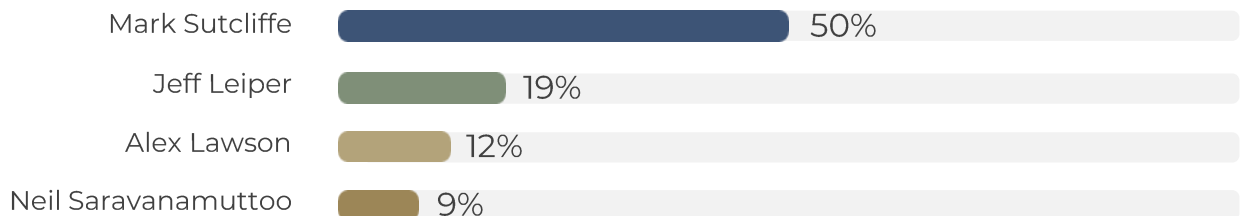
COMPOSITION DÉMOGRAPHIQUE



Actuellement, il y a quatre candidats en lice pour le poste de maire d'Ottawa. Si des élections avaient lieu demain, pour lequel de ces candidats voteriez-vous ?

Dans le passé, la notoriété a toujours été un puissant moteur de vote aux élections municipales. Cela étant, pour chacun des quatre candidats, nous avons demandé aux résidents d'Ottawa s'ils en savaient suffisamment à son sujet pour décider s'ils voteraient ou non pour ce candidat. Les résultats renforcent la notion de la puissance de la notoriété. Mark Sutcliffe est le seul candidat au sujet duquel la moitié des répondants (50 %) croyaient en savoir suffisamment pour faire un choix éclairé dans l'isoloir. Avec Jeff Leiper, la proportion est beaucoup plus faible (19 %), tandis qu'Alex Lawson obtient 12 % et Neil Saravanamuttoo, 9 % des répondants qui croient en savoir suffisamment à leur sujet.

CONNAISSANCE SUFFISANTE DES CANDIDATS POUR VOTER



Quels sont les candidats sur lesquels vous en savez suffisamment, le cas échéant, pour décider si vous voteriez pour eux ou non ? Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.

Ce que les électeurs recherchent

Pour mieux comprendre ce que les électeurs d'Ottawa pensent du thème de la campagne de cette année, nous leur avons posé la question suivante : « Quel est le facteur le plus important qui pourrait influencer votre choix de candidat à la mairie? »

Les réponses révèlent qu'il s'agit principalement d'une affaire de gestion municipale plutôt que d'une idéologie. Trois grandes priorités ont dominé la discussion : améliorer le transport en commun, gérer les taxes et les finances de la Ville de manière responsable, et assurer l'abordabilité (du logement en particulier). Une très faible proportion de répondants a parlé des candidats, en indiquant que les électeurs accordaient plus d'importance aux enjeux qu'aux personnalités.

Les réponses obtenues ont révélé ce qui suit :



Le transport en commun représente une grande priorité (17 % des répondants l'ont mentionné). Le transport en commun et OC Transpo constituent l'enjeu le plus souvent mentionné. Les répondants ont parlé de fiabilité, du TLR, du service d'autobus et de la nécessité de rétablir la confiance à l'égard des services municipaux.



La gestion fiscale est presque aussi importante (15 %). Plusieurs répondants ont souligné l'importance de maintenir les taxes à un faible niveau, de gérer le budget de manière responsable, de réduire les déchets et d'améliorer la transparence financière.



L'abordabilité demeure au cœur des préoccupations (11 %). Plusieurs ont évoqué le coût de la vie, les logements abordables, les loyers et l'offre de logements comme étant un défi plus large en matière d'abordabilité.



La compétence (7 %) l'emporte sur l'idéologie ou les valeurs politiques (4 %). Les répondants étaient relativement peu nombreux à parler d'idéologie politique ou des candidats en particulier. Dans l'ensemble, ils voulaient un maire honnête et compétent qui ferait avancer les choses.



Les routes et les infrastructures sont importantes, mais à un niveau moindre (6 %). De nombreux résidents ont parlé des routes, de la congestion routière, du renouvellement de l'infrastructure et de la croissance des banlieues.



L'itinérance (5 %) et la sécurité publique (4 %) sont étroitement liées. Bon nombre de répondants ont discuté d'itinérance, de toxicomanie, de maladie mentale, de désordres de rue, de criminalité et du service de police, tous des enjeux associés à la qualité de vie.



Principale raison pour appuyer les candidats

Nous avons demandé aux électeurs ayant déjà pris leur décision de nous dire pourquoi ils voteraient pour le candidat qu'ils avaient choisi. Les résultats nous ont fourni des informations qualitatives sur la perception du candidat de la part de leurs sympathisants respectifs. Puisqu'Alex Lawson et Neil Saravanamuttoo ont un plus petit nombre de sympathisants dans l'échantillon, les résultats pour ces candidats devraient être considérés comme étant directionnels.

Le maire Mark Sutcliffe

L'appui à son endroit repose principalement sur la confiance des électeurs en sa gestion plutôt que sur l'enthousiasme envers un enjeu en particulier. Les sympathisants du maire Sutcliffe le décrivent souvent comme expérimenté, compétent et méritant un deuxième mandat.

Citations illustratives :

« C'est un bon maire. »

« Il fait un travail raisonnable. »

« Il mérite de continuer. »

« Il affiche un bilan positif. »

« Il poursuit sa mission pour améliorer la qualité de vie à Ottawa. »

Jeff Leiper

Ses sympathisants accordent beaucoup d'importance aux valeurs et à la communauté. Le logement, les quartiers, la transparence, le climat et les priorités sociales reviennent plus souvent que les thèmes associés à la gestion.

Citations illustratives :

« Il se soucie des quartiers. » « Il a à cœur le logement abordable. » « Il est progressiste. »

« Il s'implique activement dans la communauté. »

« Il n'est pas Mark Sutcliffe. »

Alex Lawson

L'appui pour ce candidat est centré sur le conservatisme fiscal et la gestion des entreprises. Ses sympathisants le décrivent comme étant un homme pratique provenant de l'extérieur et qui dirigerait l'hôtel de ville de manière plus efficace.

Citations illustratives :

« C'est un homme d'affaires. »

« Il est pragmatique. »

« C'est un conservateur sur le plan fiscal. »

« Il apporte un regard neuf. »

« Il fait preuve de transparence financière. »



Neil Saravanamuttoo

Ses sympathisants parlent souvent de ses idées, de son intelligence et de son approche fondée sur des données probantes. Plusieurs ont dit avoir lu sa plateforme alors que d'autres font confiance à ses connaissances en matière d'économie.

Citations illustratives :

« Il a de bonnes idées. »

« Il a de l'expérience dans le domaine de l'économie. »

« Il est honnête. » « Il se base sur des faits. » « Il a un plan pour le transport en commun. »

De toute évidence, les candidats occupent des espaces politiques et psychologiques différents. L'appui pour Mark Sutcliffe repose largement sur la confiance des électeurs envers son expérience et sa continuité. Par ailleurs, l'appui pour Jeff Leiper repose davantage sur les valeurs, la communauté et les priorités progressistes. Alex Lawson attire des électeurs qui recherchent une discipline fiscale et une gestion de type corporative. Les sympathisants de Neil Saravanamuttoo sont attirés par ses idées, son intelligence et son approche fondée sur des données probantes. Plutôt que de se livrer bataille sur des attributs identiques, chacun des candidats semble obtenir des appuis pour des raisons distinctes.